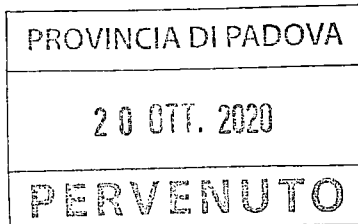


Ponte San Nicolò 19 ottobre 2020

0057729/20 - 21/10/2020

C.Ipa: p\_pd Provincia di Padova  
Id Reg: Prov PD - Cl. 03.04.12



PROVINCIA DI PADOVA

SETTORE AMBIENTE ED ECOLOGIA

P.zza Bardella 2

35131 PADOVA

Oggetto: osservazioni da parte del comitato ARIA BUONA per i cittadini di Rio di Ponte San Nicolò, in merito alla relazione tecnica della LIBRA SRL DI Ravenna di luglio 2020 per quanto concerne lo studio odorigeno presso l'azienda SCARSO ROMUALDO e figli srl via Garibaldi, Ponte S.Nicolò.

1) Rileviamo che la relazione deriva da dati che non rispettano la realtà, in quanto empirici, e non tiene in alcun conto dei concreti rilievi dei cittadini regolarmente segnalati agli enti interessati (vedi rilievi allegati, relativi al periodo da giugno ad ottobre 2020).

2) Pag. 8: Non appaiono corretti ed effettivi gli orari di lavoro dichiarati dalle 7 alle 14. Nel pomeriggio si rileva lo stesso numero di auto dei dipendenti.

3) pagg. 9-10-11: Non risultano rispondenti alla realtà dei fatti le dichiarate cadenze giornaliere di asporto di sangue, piume, interiora e zampe. I cittadini non rilevano tale cadenza di movimentazione dei dichiarati mezzi di asporto. Riteniamo comunque che gli specifici contenitori debbano essere coperti a tenuta ermetica.

4) pag. 32: Le misure olfattometriche sono state rilevate solamente il 9/6/2020 quando il problema si dilunga già da anni durante le 24 ore giornaliere, compresi i giorni festivi. Esprimiamo forti dubbi su come uno studio, basato su modelli empirici, possa arrivare a dire che nei ricettori presi a riferimento venga rispettato il limite di accettabilità, senza aver eseguito una effettiva misura puntuale anche all'esterno.

4) pagg. 36-37: Riteniamo che le rilevazioni non corrispondano alla realtà e ne deduciamo che, ottenute sulla base di rilevazioni meteorologiche, non siano fatte per un'effettiva volontà di affrontare i nostri problemi.

6) pagg. 40-41: In riferimento alle figg. 21 e 22 dove sono indicati i punti di rilievo siglati "R.." e considerati "ricettori sensibili", nella relazione presentata si giunge a stabilire che negli stessi emergerebbe il rispetto di valori di accettabilità. Conclusione assolutamente incongruente con quanto continua da essere rilevato dai cittadini.

7) pag. 58: Si esplicita chiaramente l'ignorare i rilievi dei cittadini e si parla esclusivamente dei punti di emissione d'odore all'interno dello stabilimento.

I rilievi si dichiarano effettuati nel triennio 2017-2019. Poiché ci risulta che tali operazioni non siano mai state concretamente effettuate, desumiamo che i dati derivanti siano risultanti solo da rilevazioni empiriche e non corrispondono alla grave realtà dei fatti.

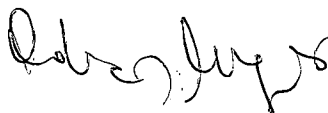
Come comitato, esprimiamo la convinzione che tale perizia non affronti in alcun modo il problema da noi lamentato, bensì tenti di eluderlo, negarlo o nascondere.

Avremmo ritenuto più significativo un monitoraggio strumentale effettivo, per tempi prolungati, da eseguirsi nei punti o zone interessate dai cattivi odori.

Tenendo in considerazione l'ipotesi di ampliamento della produzione aziendale con le relative emissioni, ci chiediamo come possa essere sostenibile la convivenza in un contesto semiresidenziale dove, dopo anni, gli attuali problemi non sono ancora stati risolti, con la conseguente svalutazione immobiliare.

**Per il comitato ARIA BUONA:**

Adriana Nigris



*Via S. Antonio 60 Ponte S. Nicolò*

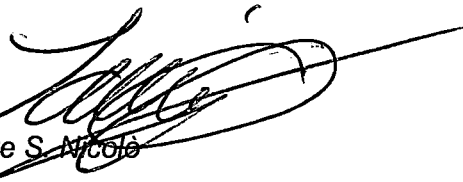
Andrea Rampazzo



*Via S. Antonio 60 Ponte S. Nicolò*

*Email: a44rampazzo@gmail.com*

Davide Tamiazzo



*Via Garibaldi 51 Ponte S. Nicolò*

**Alleghiamo:**

- Copia di ns lettera del 16/9/2020, già inviata per conoscenza (5 fogli)
- 3 fogli elencanti odori rilevati dai cittadini nei mesi da giugno ad ottobre 2020

Ponte San Nicolò, fraz. RIO, 16 settembre 2020

AL SIGNOR

- MARTINO SCHIAVON

*Sindaco di Ponte S.Nicolò*

---

E, PER CONOSCENZA:

-ORLANDO CARMELO

*Per cambiare Ponte San Nicolò*

-FILIPPA RENNA

*Facciamo Ponte*

-LUCA ZAIA

*Presidente regione Veneto*

-FABIO BUI

*Presidente provincia Padova*

-RENATO FRANCESCHELLI

*Prefetto di Padova*

-PROCURA DELLE REPUBBLICA

-SIGG. PIGATO ED UGUAGLIANZA

*Arpav, servizio controlli*

-C.TE MARCO CORAZZA

*Carabinieri di Ponte S.Nicolò*

-ANTONIO BARBIERI

*Polizia urbana di Ponte S.Nicolò*

-ACQUE VENETE

-ULSS 6 EUGANEA

*Dip.to veterinaria e sanità pubblica*

COMUNE DI PONTE SAN NICOLÒ (PD)

**ACQUISITO**

Prot. N. **0014495** del **17-09-2020**

Oggetto: emissioni nauseabonde da parte dell'azienda SCARSO ROMUALDO E FIGLI SRL, via Garibaldi 43 Ponte San Nicolò.

Abbiamo potuto seguire (malamente per insufficienza audio) quanto discusso in consiglio a proposito delle emissioni odorigene dell'azienda Scarso del 29/7/2020 e visibile sul canale YOU TUBE.

Siamo rimasti delusi da tante discussioni, per la maggior parte sterili, che non hanno portato ad alcuna soluzione dei nostri problemi né hanno dato l'impressione che esista una volontà concreta per arrivare ad una soluzione. L'impressione, piuttosto, è stata che il consiglio si sia dilungato in dispute tecniche e formali a sfondo politico.

---

Abbiamo sentito il sindaco chiedere che gli fossero forniti precisi riferimenti legali per poter procedere alla diffida ma noi, da vittime della presente situazione e impreparati per quanto sopra, ci facciamo questa domanda, convinti che esistano anche altre motivazioni: **NON E' SUFFICIENTE QUANTO DICHIARATO DALLA SENTENZA DELLA CASSAZIONE NR. 36905 DEL 14/9/2015?** Vi si dichiara che non servono particolari leggi, statali o regionali, per poter agire in difesa di 3000 cittadini di Rio di Ponte San Nicolò che subiscono l'intollerabilità degli odori. A tale proposito, e in contraddizione a quanto sopra, in data 15/10/2019 su Il Mattino di Padova lei ha dichiarato: *"Anche nel mio territorio 3000 cittadini OSTAGGIO delle puzze che ammorbano l'aria della frazione di RIO, a causa di un'attività imprenditoriale che da un anno e mezzo, dopo alcuni lavori di ristrutturazione all'impianto, ha cominciato ad emanare odori molesti. Purtroppo c'è una vacanza legislativa che ci impedisce di intervenire in maniera risolutiva."* Ad oggi, passato quasi un anno, il comitato non è in grado di rilevare interventi risolutivi in merito a questo problema.

Stanti le dichiarate difficoltà nell'effettuare misure strumentali, per l'inaccettabilità della situazione e per i conseguenti provvedimenti è obbligatorio il fatto che i cittadini siano costretti a dover tenere frequentemente le finestre chiuse.

E' possibile che, dopo due anni e mezzo, ci dobbiamo ancora sentire ignorati e beffati dalle amministrazioni comunali con sofismi che appaiono incomprensibili?

E' accettabile che continuiamo a cozzare contro un muro di gomma?

Alcuni esempi che contraddicono quanto da lei ripetutamente dichiarato (*disponibilità con sincerità e trasparenza*):

- Il 3/12/2019 abbiamo sollecitato l'uff. ambiente per ottenere la nuova relazione tecnica della ditta Scarso. Risposta; *"non ho ancora fatto la cronistoria al sindaco perché la vostra pratica si trova sotto delle altre e ci sono cose più importanti da fare"*. Nella riunione dell'8/11/2019, lei ci aveva confermato di far sollecitare quanto sopra e di relazionarci.
- Abbiamo richiesto all'ufficio ambiente di poter entrare in possesso della documentazione precedente relativa alla ditta Scarso, tale richiesta è stata fatta il 7/1/2020 (prot. nr 0000260): accesso a documenti amministrativi con oggetto: ATTI EMESSI E RICEVUTI RELATIVI A EMISSIONI ODOROSE DELLA DITTA SCARSO A PARTIRE DAL 18/3/2019, precisando il motivo della richiesta, ovvero quale sia l'interesse attuale, personale e diretto che deve essere tutelato, citando *"PER IL COMITATO ARIA BUONA, A FRONTE DELLA LEGGE 241 DEL 1990"*. Risollecitata la documentazione, ci è stato risposto che tali domande devono essere compilate una per ogni documento richiesto, circostanziate non cumulative. Non potendo conoscere quale sia l'interscambio di documenti fra amministrazione comunale, azienda ed enti coinvolti, come possiamo fare tali richieste'?
- A lungo siamo stati zittiti da più parti con la frase *"non si può procedere perché la tollerabilità degli odori è soggettiva"* finché tale affermazione non è stata smentita dall'ARPAV.
- Le prime ispezioni che abbiamo provocato, inspiegabilmente non hanno rilevato odori, salvo suggerire una ridicola piantumazione di barriera vegetale che ne dava un'implicita esistenza (!?)

- Nel dicembre del 2019, alla nostra richiesta di documentazioni in materia, l'ufficio ambiente rispondeva: *"Non possiamo darvela perché noi ed il sindaco abbiamo cose più importanti da fare"*.
- Ragionando con i nostri limiti ci chiediamo: può il sindaco prendere decisioni negative e dilatorie per 3000 cittadini avendo un unico supporto legale solamente e, per giunta, verbale?
- Ci siamo sempre sentiti ostacolati per poter ottenere documentazioni tali da rendere constatabile quanto l'amministrazione facesse per noi, nonostante le sue ripetute dichiarazioni: *"siamo a disposizione, basta chiedere"*

L'assessore all'ambiente, come può minimizzare il ns problema dichiarando che, nel mese di luglio, non vi sono state lamentele? I cittadini, scoraggiati ed arrabbiati, hanno fatto segnalazioni più che sufficienti e trasmesse a lei dal comitato. Non sono tenuti ad essere gli ispettori di una situazione già ampiamente nota ed incontestabile ma che dovrebbe essere monitorata dall'amministrazione comunale.

Comunque, alleghiamo elenco di segnalazione fatte dai cittadini.

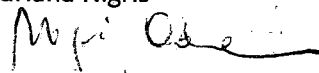
-Con mail del comitato dell'11/11/2019 le chiedevamo se la diffida fosse stata inviata alla ditta Scarso e di averne copia come da lei promesso in occasione dell'incontro con i cittadini in data 8/11/2019. Il 15/11, via mail, la sua risposta è stata la seguente: *PER QUANTO RIGUARDA LA DIFFIDA, SE SARA' EMANATA E SE FOSSE POSSIBILE DIVULGARLA, SARETE OPPORTUNAMENTE INFORMATI.*

- Qualora ne sia stata fatta richiesta, come mai l'ARPAV non ha mai effettuato un continuativo rilievo strumentale degli odori, così come fatto in altri comuni del padovano?
- L'amministrazione comunale come intende affrontare il problema della svalutazione delle proprietà legata alla diffusione degli odori?

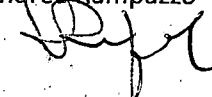
Nella previsione della richiesta all'AIA da parte dell'azienda Scarso per l'adeguamento o l'ampliamento degli impianti, mettiamo al corrente tutti gli enti in indirizzo del grave problema dei cittadini di Rio.

Per il COMITATO ARIA BUONA:

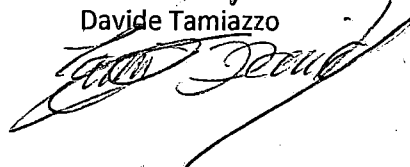
Adriana Nigris



Andrea Rampazzo



Davide Tamiazzo



**QUESTA LETTERA E' STATA SCRITTA ED INVIATA A VOI DA CITTADINI ASSOLUTAMENTE INESPERTI DI QUESTIONI LEGALI, PROCEDURE BUROCRATICHE, PROBLEMI AMMINISTRATIVI O QUESTIONI DI IGIENE PUBBLICA.**

**PROPRIO PER QUESTO CHI SCRIVE SI RIVOLGE A VOI IN QUANTO NOSTRI RAPPRESENTANTI E RICOPRENTI CARICHE CHE CI DOVREBBERO SUPPORTARE NELLA SOLUZIONE DEL NOSTRO PROBLEMA.**

**Alleghiamo:**

- nostra mozione, prot. 2141 del 3/2/20, successivamente modificata dal consiglio comunale.
- elenco odori rilevati nel mese di luglio 2020.

*Ponte San Nicolò, 3 febbraio 2020*

Al Sindaco del Comune di Ponte San Nicolò (PD)

## **Mozione**

**OGGETTO :** Emissioni odorigene in frazione di Rio di Ponte San Nicolò

I sottoscritti Consiglieri comunali, raccogliendo l'invito del Comitato di cittadini spontaneamente costituito per contrastare il fenomeno in oggetto, presentano la seguente mozione ai sensi dell'art. 25 del regolamento comunale.

Premesso che:

- la libertà di impresa è diritto costituzionalmente garantito e che con il presente atto non si intende limitarla in alcun modo ma riportarla agli impegni e limiti di libertà sociale e ambientale;
- dalla primavera/estate 2018 in frazione Rio i cittadini lamentano la presenza di odori nell'aria fastidiosi e persistenti;
- la fonte di tali emissioni è stata inizialmente individuata in modo empirico nei fanghi di depurazione dell'azienda di trasformazione "Pollo Rio" cosa che in seguito al sopralluogo del personale Arpav è stata confermata;
- l'accertamento di tali emissioni ha superato, per quantità e frequenza, il normale limite di tollerabilità;
- in data 02.05.2019 la questione era stata oggetto di interrogazione in Consiglio;
- sono giunte agli uffici varie segnalazioni da parte dei cittadini;
- l'amministrazione ha incontrato i cittadini costituiti in Comitato in alcune occasioni, (presso l'azienda in questione, presso il Municipio ecc.);
- i cittadini che hanno dato vita al Comitato "ARIA BUONA" hanno dato prova di senso civico interpellando prontamente e costantemente le autorità competenti e auspicando interventi risolutivi;
- nonostante le innumerevoli segnalazioni e le note dell'Arpav la situazione, ad oggi, non è mutata;

Tutto ciò premesso, i sottoscrittori della presente Mozione chiedono l'impegno del Sindaco e dell'Amministrazione a:

- creare un tavolo di confronto tra comitato, amministrazione ed altri enti al fine di favorire la soluzione del problema.
- aumentare l'azione di controllo da parte del reparto di Polizia locale, dando la potenzialità di interventi tempestivi sulle chiamate.
- sollecitare la Regione Veneto all'approvazione di una disposizione normativa volta a disciplinare le emissioni odorigene;
- disporre una diffida alla ditta "Pollo Rio" volta ad eliminare le emissioni odorifere fonte di disagio per la cittadinanza e di chiedere conto delle azioni intraprese per la risoluzione delle emissioni già più volte lamentate;
- porre in essere ogni e qualsiasi iniziativa volta a riportare una situazione di vivibilità delle zone adiacenti all'impresa fonte delle emissioni in questione.

I Consiglieri:

Da più di un anno diversi cittadini abitanti nella frazione di Rio lamentano la presenza di forti odori nauseabondi che appestano l'aria. Questi odori stanno rendendo problematica la quotidianità di queste persone che, seppur non in maniera continua, stanno subendo una lesione del loro diritto di una normale qualità della vita.

Il Comitato che si è costituito, sostenuto da circa un centinaio di persone, ha avuto modo di contattare e interloquire con questa e la precedente Amministrazione comunale, con il Comandante della stazione dei Carabinieri di Roncaglia e con l'ARPAV nel tentativo di risolvere questa problematica. Su sollecito del Comitato sono stati eseguiti da enti competenti dei controlli nell'azienda da cui vengono emessi tali odori ma nessun risultato è stato raggiunto. Nel verbale di un sopralluogo viene consigliata la piantumazione di una barriera arborea!?! Segno comunque che è stata verificata una emissione di odori.

Ci sono stati degli incontri, anche presso la stessa azienda, ma al momento non viene prospettata nessuna possibile definitiva soluzione del problema.

In rappresentanza della comunità, si chiede cortesemente a codesto Sindaco, massima autorità comunale in materia di benessere e salute pubblica, di conoscere quali azioni ha intrapreso e/o intende intraprendere per poter risolvere il problema degli odori e dare conforto a tanti cittadini preoccupati di un prolungamento *sine die*, come è stato finora, di tale situazione.

Cordiali saluti

Per il comitato ARIABUONA:

Adriana Nigris.....

Andrea Rampazzo.....

Davide Tamiazzo.....

In allegato, nr. due fogli firmati da cittadini.

ALLEGATO A LETTERA DEL 16/9/2020

/9/2020 RELATIVO AL RILIEVO DI ODORI NAUSEABONDI RILEVATI NEI MESI DEI GIUGNO E LUGLIO 2020 DA CITTADINI DI RIO DI PONTE SAN NICOLÒ:

2/6 h 10,23 via S. Antonio

17/6 h 12,15 via Garibaldi

26/6 h 01 via Garibaldi

27/6 h 1,30 via Garibaldi

h 7,45 via S. Antonio

h 17 via Garibaldi

2/7 h 8,19 via S. Antonio

h 10,05 via Garibaldi

28/7 h 22,08 via Garibaldi

h 22,12       “

h 22,14       “

29/7 h 18 ca consigliere Volpin, durante riunione in comune

31/7 h 17,23 via Garibaldi

h 18,30       “

h 19,24       “

h 19,54       “

h 20,45       “       (con richiesta d'intervento alla P.L.)

h 19,00 via Lussu



17-9-2020

Oltre c.c. Sindaco Scharoun

e p.c.

Ass. ambiente Sig. ZILIO

UFF. - S. BRUGIOLLO

ARPAV

DOB. PIGATO

Rientro delle ferie, li segnaliamo da parte di cittadini odori provenienti dalle Ditt. Sars Romualdo e figli via Garibaldi (cio) di P.le S. Nicolo' (maellbrone poll).

13/8/20	ore	0,029	via Garibaldi	2/9/20	ore	19,10	via S. Onofrio
-	-	0,045	"	10/9/20	-	7,00	"
15/8/20	-	22,03	"	"	-	9,15	"
17/8/20	-	22,12	"	11/9/20	-	9,45	"
11/9/20	-	8,42	"	"	-	21,43	"
-	-	17,10	"	12/9/20	-	9,15	"
17/9/20	ore	9,56	←	16/9/20	-	7,00	"
					-	12,20	"

■ Nell'ore c'è sempre un odore leggero che la am= morla, specialmente in via Garibaldi.

Il due corbe in entrata e uscita sono sempre pieni di corone a tutte le ore. Chiaramente c'è deve essere un forte aumento di maellbrone.

Q co si aggiungono forti numeri di fenofie, pensano a molti trasmissioni ad ore diurne e notturne che con= tribuiscono al disagio che p.e. abbiamo.

Chiediamo ulteriori controlli, poiché è chiaro che l'odore persiste, c'è ancora, e il titolare Sig. Sars deve rispondere. C'è forte anche a mancata vendita di immobili e deprez= zamento degli stessi.

Restano in attesa di eventuali notizie.

Distinti saluti

p. Comitato Onia Buome  
Migini Aoliana

COMUNE DI PONTE SAN NICOLO' (PD)

ACQUISITO

Prot. N. 0014496 del 17-09-2020

12/10/2020

COMUNE DI PONTE SAN NICOLÒ (PD)

ACQUISITO

Prot. N. 0016025 del 12-10-2020

Alle c. e. Sindaco Schiaion  
e pc ASS. SP 21110  
Sj BRUGIOLLO  
ARPAU. Det. PIGATO

A Conferenza del riordinamento, me anche delle  
ferienze degli odori provenienti dalla Ditta Sconsa Ro-  
mualdo (Rio di P. S. Nicolò) per macellarie, di  
seguite segnaliamo odori:

21/9/20 ore 16.42 Via Forbaldi, locazione Sconsa,  
direzione Rio  
30/9/20 ore 10 Via S. Donato e ore 16.10 VIA GARIBOLDI  
3/10/20 ore 11.30 Forte odore in Via Forbaldi  
7/10/20 ore 11.30 - ore 12.40 odore jessimo Via Garibaldi  
8/10/20 ore 15.06 jessimo di cadavere Via Forbaldi  
vicino circa 54  
10/10/20 ore 11.30 Forte odore Via Forbaldi per  
entrata Sconsa direzione Rio

Il ridetto numero di segnalazioni è ingiungibile  
al fatto che molti cittadini hanno fatto le spese di  
arrivare ad una soluzione definitiva, ed al fatto  
dato della chiusura delle imposte dovute al tempo.

Distinti Saluti.

p. Comitato Que Buone

M. pi. Dolo