



Provincia di Padova
Stazione Appaltante

Protocollo n° 42921/2017

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA
inerenti la procedura negoziata (ex art. 36 comma 2 lettera b) D.Lgs. 50/2016) per l'affidamento
dei servizi sociale e domiciliare per il periodo 01.05.2017 – 30.04.2020 – Comune di Vescovana
CIG 6957977044.

Ente appaltante: Comune di Vescovana (PD) - Via Roma n. 32 - 35040 Vescovana - codice fiscale 82001130283.
La Provincia di Padova agisce in qualità di Stazione Appaltante giusta convenzione con il Comune di Vescovana sottoscritta in data 21.01.2015 Prot. 9328.

Seduta n. 2

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno tredici (13) del mese di aprile, alle ore nove e trenta (9:30), presso l'Ufficio Gare e Contratti sito all'8° piano della sede della Provincia di Piazza Bardella n. 2/3 - 35131 Padova, si riunisce al completo la commissione di gara individuata con determina dirigenziale in data 04.04.2017 n. 481 di reg., così costituito:

- Presidente: rag. Maristella Lazzarini, dipendente del Comune di Saccolongo
- commissario: rag. Alessia Bazzan, dipendente del Comune di Vescovana;
- commissario: rag. Patrizia Bottaro, dipendente del Comune di Vescovana
- ing. Monica Zanon, dipendente del Settore Gare e Contratti e Stazione Appaltante della Provincia di Padova, testimone e segretario verbalizzante,

per procedere, in seduta non pubblica, alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ammesse alla gara di cui trattasi le cui operazioni sono state completate, come risulta dal verbale di gara seduta n. 1 prot. 40867/2017.

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche presentate dai due concorrenti ammessi alla gara al fine dell'attribuzione del punteggio per gli elementi offerti a partire dall'elemento A.

Per prima cosa la commissione legge attentamente tutte le relazioni presentate e, constatata la regolarità e completezza delle stesse, dopo discussione e attenta valutazione degli elementi presentati procede all'attribuzione dei punteggi :

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche al fine dell'attribuzione del punteggio per l'elemento A) **Organizzazione, programmazione e gestione del servizio** fino a punti 18.

Sulla base della relazione presentata dai concorrenti la commissione attribuisce i seguenti punteggi come stabilito a pag. 14 del disciplinare. I coefficienti attribuiti da ciascun commissario (commissario 1 rag. Maristella Lazzarini, commissario 2 rag. Alessia Bazzan, commissario 3 rag. Patrizia Bottaro) sono i seguenti:

A						
Organizzazione, programmazione e gestione del servizio		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media commissari	Punteggio ELEMENTO A
1	Carpe Diem Cooperativa Sociale	11,000	11,000	11,000	11,000	11,000
2	Cooperativa Sociale Blu Società Cooperativa	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche al fine dell'attribuzione del punteggio per l'elemento B) **Gestione del personale** fino a punti 15.

Sulla base della relazione presentata dai concorrenti la commissione attribuisce i seguenti punteggi come stabilito a pag. 15 del disciplinare:

B

		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media commissari	Punteggio ELEMENTO B
	<i>Gestione del personale</i>					
1	Carpe Diem Cooperativa Sociale	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
2	Cooperativa Sociale Blu Società Cooperativa	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000

[Handwritten signatures and initials]

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche al fine dell'attribuzione del punteggio per l'elemento C) **Aggiornamento del personale** fino a punti 12.

Sulla base della relazione presentata dai concorrenti la commissione attribuisce i seguenti punteggi come stabilito a pag. 15 e 16 del disciplinare:

C

		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media commissari	Punteggio ELEMENTO C
	<i>Aggiornamento del personale</i>					
1	Carpe Diem Cooperativa Sociale	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
2	Cooperativa Sociale Blu Società Cooperativa	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche al fine dell'attribuzione del punteggio per l'elemento D) **Proposte aggiuntive, innovative e migliorative** fino a punti 9.

Sulla base della relazione presentata dai concorrenti la commissione attribuisce i seguenti punteggi come stabilito a pag. 16 del disciplinare:

D

		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media commissari	Punteggio ELEMENTO D
	<i>Proposte aggiuntive, innovative e migliorative</i>					
1	Carpe Diem Cooperativa Sociale	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
2	Cooperativa Sociale Blu Società Cooperativa	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000

La commissione procede all'analisi delle offerte tecniche al fine dell'attribuzione del punteggio per l'elemento E) **Esperienze svolte in servizi analoghi** fino a punti 6.

Sulla base della relazione e delle certificazioni presentate dai concorrenti la commissione attribuisce i seguenti punteggi come stabilito a pag. 16 del disciplinare

E

		NUMERO SEMESTRI CONTINUATIVI	PUNTEGGIO PER SEMESTRE	TOTALE* max 6 Punti	Punteggio ELEMENTO E
	<i>Esperienze svolte in servizi analoghi</i>				
1	Carpe Diem Cooperativa Sociale	14,000	1,000	6,000	6,000
2	Cooperativa Sociale Blu Società Cooperativa	5,000	1,000	5,000	5,000

Riassumendo la Commissione ha attribuito, alle offerte tecniche presentate dai due concorrenti ammessi alla gara, i seguenti punteggi:

RIEPILOGO		Punteggio ELEMENTO A1	Punteggio ELEMENTO B	Punteggio ELEMENTO C	Punteggio ELEMENTO D	Punteggio ELEMENTO E	TOTALE TECNICO
1	Carpe Diem Cooperativa Sociale	11,000	10,000	10,000	9,000	6,000	46,000
2	Cooperativa Sociale Blu Società Cooperativa	12,000	8,000	12,000	6,000	5,000	43,000

Alle ore 12:00 la Commissione dichiara concluse le operazioni, in seduta non pubblica, di assegnazione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

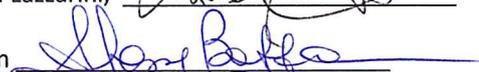
Tutto il materiale relativo alla gara viene depositato in armadio chiuso a chiave.

Letto approvato e sottoscritto.

Presidente di gara: rag. Maristella Lazzarini,



Commissario: rag. Alessia Bazzan



commissario: rag. Patrizia Bottaro



Il segretario verbalizzante ing. Monica Zanon

