



Provincia di Padova
Stazione Unica Appaltante

Protocollo n° 61467/2017

VERBALE N. 3 DELLE OPERAZIONI DI GARA

INERENTI ALLA PROCEDURA NEGOZIATA (EX ART. 63 D.LGS. 50/2016) PER L'APPALTO DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE MARCIAPIEDI IN VIA MOHRINGEN. COMUNE DI BATTAGLIA TERME (CUP H55115000040004 – CIG 70089998F1)

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno cinque (5) del mese di giugno, alle ore otto e quarantacinque (8:45), presso l'ufficio Gare e Contratti sito all'8° piano della sede provinciale di Piazza Bardella n. 2/3 in Padova, l'ing. Marco Pettene, Dirigente della Provincia di Padova - Autorità che Presiede la gara, ai sensi dell'art. 20 del Regolamento Provinciale per la disciplina dei contratti, assistito dai seguenti dipendenti della Provincia di Padova:

- Benvenuto Fiorino - teste noto e idoneo,
- Monica Zanon – teste noto e idoneo nonché segretario verbalizzante,

Per procedere, in seduta pubblica giusto avviso prot. Prov. 59961 del 30.05.2017 trasmesso via pec ai partecipanti, alle operazioni di gara della procedura negoziata per l'appalto dei lavori di sistemazione marciapiedi in via Mohringen. Comune di Battaglia Terme (CUP H55115000040004 – CIG 70089998F1)

Si rileva che è presente alle operazioni di seduta pubblica gara alcun rappresentante o delegato delle imprese concorrenti.

L'Autorità che presiede la gara sulla scorta dei precedenti verbali di gara n. 1 prot. 48511/2017 e n. 2 prot. 56790/2017 e richiamato in particolare il verbale n. 2 nel quale era stata dichiarata l'esclusione dei seguenti concorrenti:

- ANDRETTO MARIO E C. SNC per aver trasmesso relazione giustificativa con pec prot. 56024 del 22.05.2017 in diffinità alle modalità di cui alla lettera l) della Sezione 1 della lettera di invito.

- C.I.MO.TER. SRL per non aver trasmesso la relazione giustificativa della propria offerta;

dà atto che il RUP con relazione datata 26.05.2017 assunta al protocollo provinciale in data 29/05/2017 al n. 59093 ha dichiarato che la documentazione prodotta dalla ditta RTI COSTRUZIONI DAL MASO SNC – GENERAL SCAVI a giustificazione del prezzo complessivo offerto è sufficiente a dimostrare la congruità dell'offerta presentata.

A seguire viene formulata la graduatoria dell'appalto così risultante:

n.	Impresa offerente	Ribasso %
1	RTI COSTRUZIONI DAL MASO SNC – GENERAL SCAVI	20,584
2	BRENTA LAVORI SRL	13,844
3	COSTRUZIONI ING. CARLO BROETTO SRL	13,313
4	GEROTTO LINO SRL	12,270
5	GROSSELLE COSTRUZIONI SRL	12,201
6	DELTA SCAVI SRL	10,961

L'autorità di gara propone l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di sistemazione marciapiedi in via Mohringen. Comune di Battaglia Terme (CUP H55115000040004 – CIG 70089998F1) a favore del concorrente che ha presentato la prima offerta congrua: **RTI COSTRUZIONI DAL MASO SNC (capogruppo) con sede in via Garibaldi 35010 Grantorto PD CF e P.IVA 00138570288 pec costruzionidalmasosnc@legalmail.it e GENERAL SCAVI (Mandante) con sede in via Terraglione, 147 – 35010 San Giorgio in Bosco PD - Codice Fiscale SMNFNC64T19H897W e Partita Iva 03815170281**, che ha offerto il ribasso del **20,584%** sull'importo posto a base d'appalto.

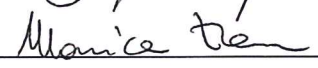
L'Autorità che presiede la Gara prende atto che il predetto operatore economico ha indicato nell'offerta l'intenzione di ricorrere al subappalto ai sensi dell'art. 105 del D.Lgs. 50/2016.

Le operazioni di gara si concludono alle ore nove (9:00) e l'Autorità che presiede la Gara dichiara chiusa la seduta.

Tutto il materiale relativo alla gara viene depositato in armadio chiuso a chiave.

L'Autorità che presiede la gara Ing. Marco Pettene 

Il Teste Benvenuto Fiorino 

Il Teste e segretario verbalizzante Monica Zanon 

8.1.3



Comune di Battaglia Terme

Provincia di Padova

35041 Via A. Volta, 4 - C.F. 82002930285 - Tel. (049) 525162 - 525034 - Fax (049) 9100347 www.comune.battaglia-terme.pd.it - ufficiotecnico@comune.battaglia-terme.pd.it



Prot. n.

li, 26.05.2017

Procedura negoziata (ex art. 63 D.lgs. 50/2016) per l'appalto dei lavori di sistemazione marciapiedi in Via Mohringen (CUP H55115000040004 - CIG 70089998F1).

Verbale di verifica della documentazione presentata a giustificazione dell'offerta.

Il sottoscritto geom. Diego Minelle, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Battaglia Terme per l'opera sopra indicata, premesso che:

- Con determinazione del responsabile della 3° Area del Comune di Battaglia Terme n. 389 del 30.12.2016 si è stabilito di procedere all'affidamento dell'appalto relativo ai lavori indicati mediante procedura negoziata, senza pubblicazione del bando di gara, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso d'asta sull'importo posta a base di gara;
- Con nota prot. n. 665 del 31.01.2017 si provvedeva a trasmettere tutta la documentazione necessaria per esperire la gara alla Provincia di Padova in qualità di Centrale Unica di Committenza per questo Comune;
- In esito all'esperimento della procedura ristretta da parte del competente settore della Provincia di Padova (verbale n. 1 delle operazioni di gara) si dava atto delle offerte ammesse alla gara riscontrando che tre di queste risultavano anomale ai sensi dell'art. 97, comma 2, lett. b), del D.lgs. 50/2016;
- A seguito di specifico invito, inoltrato dalla suddetta Provincia di Padova (prot. n. 49840 del 05.05.2017), solo una ditta provvedeva ad inoltrare, con nota acquisita al protocollo provinciale n. 56168 del 22.05.2017, correttamente la documentazione richiesta. Più precisamente trattasi del R.T.I. - Costruzioni dal Maso S.n.c. (capogruppo) - General Scavi (mandante) che in sede di gara ha offerto un ribasso d'asta del 20,584%.

Tutto ciò premesso

con il presente verbale si deve verificare le giustificazioni prodotte dalle ditte che in sede di gara hanno presentato un ribasso pari a superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, comma 2, D.lgs. 50/2016.

In particolare viene esaminata la documentazione giustificativa presentata dalla R.T.I. - Costruzioni dal Maso S.n.c. (capogruppo) - General Scavi (mandante) pervenuta alla Centrale Unica di Committenza presso la Provincia di Padova in data 22.05.2017 al n. 56168 di protocollo con il titolo fascicolo denominato "Relazione giustificativa dell'offerta".

Considerato che:

- la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano in minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economicamente sguarnita di

qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

- il D.lgs. 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno dell'offerta non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione appaltante;

Si procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa riscontrando e verificando nell'ordine quanto segue:

A) ELENCO DELLE MESTRANZE.

Il concorrente ha presentato l'elenco delle maestranze così come previsto, indicando i dati richiesti per ogni singolo nominativo.

B) ELENCO DEI MEZZI D'OPERA.

è stato presentato un elenco degli automezzi che si intendono utilizzare per l'esecuzione dei lavori precisando che gli stessi risultano tutti in proprietà.

C) SCHEDA MEZZI D'OPERA.

Viene presentata una scheda, conformemente al modello predisposto dalla Provincia, per ogni mezzo indicato al precedente punto B) con relativo estratto dal libro dei cespiti dell'ultimo esercizio approvato dal quale risulta l'ammontare della singola attrezzatura.

D) SCHEDA GIUSTIFICATIVA DEL SINGOLO PREZZO UNITARIO.

È stata predisposta una scheda, secondo lo schema predisposto dalla Provincia, per ciascuno dei prezzi unitari offerti con lo scopo di giustificare il ribasso complessivo formulato sull'importo dei lavori messi a base d'appalto.

In ogni scheda, redatta per singolo costo, sono stati indicati gli elementi previsti al punto D della sezione 5 della richiesta alla procedura negoziata.

A giustificazione dei prezzi determinati sono stati allegati alcuni preventivi di spesa redatti e sottoscritti come previsto.

L'incidenza delle spese generali ed utile d'impresa risultano indicati in percentuale unica per tutti i prezzi unitari considerati.

Dalla documentazione inoltrata appaiono congrui i prezzi ed in costi indicati in relazione agli interventi da eseguire.

Tutta la documentazione è stata timbrata e firmata in ogni sua pagina dall'impresa capogruppo e mandante.

Precisato che la documentazione redatta e presentata dal R.T.I. Costruzioni dal Maso S.n.c. (capogruppo) – General Scavi (mandante) è conforme a quanto indicato nella Sezione 5 "Richiesta giustificazioni in caso di offerta anomala" della lettera d'invito a partecipare alla procedura negoziata, dopo un attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

1. Le giustificazioni presentate appaiono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati;
2. Per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia alle giustificazioni presentate dall'impresa.



Pertanto sulla scorta delle considerazioni sopra esposte, si ritiene che la documentazione prodotta dal R.T.I. tra le ditte Costruzioni dal Maso S.n.c. (capogruppo) con sede a Grantorto (PD) in Via G. Garibaldi, 13 e General Scavi (mandante) con sede a San Giorgio in Bosco (PD) in Via Terraglione, a giustificazione del prezzo complessivo sia sufficiente a dimostrare la congruità dell'offerta presentata.



Il R.U.P.

Leon. Diego Minelle