

Prot. 89553/2018



Provincia di Padova

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

inerenti la gara europea a procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva – coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione - Lavori di ampliamento dell'istituto "Rolando da Piazzola" di Piazzola sul Brenta (PD) CIG 7470183E03.

Seduta n. 11

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 4 (quattro) del mese di dicembre, alle ore 11:18 (undici e diciotto), presso la sede della Provincia di Padova in Piazza Bardella n. 2 – 35131 Padova, si riunisce al completo la Commissione di gara, individuata con determina dirigenziale in data 11.09.2018 n. 1039 di reg., composta dai seguenti dipendenti della Provincia di Padova:

- Presidente: ing. Roberto Lago;
- Commissario: ing. Renato Stievanin;
- Commissario: arch. Piero Bovo.

Il segretario verbalizzante è il dott. Benvenuto Fiorino, dell'Ufficio Gare e Contratti della Provincia di Padova.

Si procede, in seduta pubblica, giusto avviso prot. 87965 del 30.11.2018 pubblicato sul sito della Provincia di Padova, alla ripresa delle operazioni di gara inerenti la procedura aperta per l'appalto del servizio di progettazione di fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva – coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione - Lavori di ampliamento dell'istituto "Rolando da Piazzola" di Piazzola sul Brenta (PD) CIG 7470183E03.

Il Presidente dà atto che è presente alla seduta l'arch. Eleonora Fandella, munita di regolare delega, in rappresentanza dello Gaia Progetti Studio Associato, mandataria dell'R.T.P..

Il Presidente procede ad illustrare le risultanze delle operazioni di gara effettuate in seduta riservata, richiamando il verbale prot. 88776/2018, e dà lettura dei punteggi complessivi assegnati dalla Commissione alle offerte tecniche.

Il Presidente procede all'apertura delle buste n. 3 "Offerta economica" dei n. 9 concorrenti ammessi alla gara ed effettua il controllo della regolarità formale delle stesse, costituite dal Modulo Offerta, in conformità a quanto stabilito nel disciplinare di gara, ai fini dell'ammissione o esclusione dei concorrenti. Il Modulo Offerta deve recare l'indicazione del ribasso percentuale offerto, in cifre e in lettere, sull'importo posto a base di gara, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché la stima dei costi aziendali, in cifre e in lettere relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice.

A seguito delle verifiche della regolarità formale delle offerte economiche, la Commissione ammette alla fase successiva della gara tutti i n. 9 concorrenti.

Il Presidente legge ad alta voce il ribasso percentuale offerto riportato nel Modulo Offerta, per ciascuno dei n. 9 concorrenti ammessi. La Commissione, quindi, procede all'assegnazione dei punteggi relativi all'elemento di valutazione E Offerta economica, massimo punti 20, nonché al calcolo dei punteggi totali ottenuti da ciascun concorrente, con il metodo stabilito nel disciplinare di gara:

	TOTALE OFFERTA TECNICA	ribasso offerto	Ri/Rmax	punteggio offerta economica	totale
2 DBA PROGETTI SPA	74,00	41,25%	0,75	15,00	89,00
3 SETTANTA7 STUDIO ASS.	65,60	52,77%	0,96	19,19	84,79
5 ARCH. ANDREA DONDI PINTON	57,75	41,33%	0,75	15,03	72,78
6 ARCH. ADOLFO ZANETTI	53,30	36,63%	0,67	13,32	66,62
7 GAIA PROGETTI	44,50	50,345%	0,92	18,31	62,81
9 POOLMILANO SRL	21,80	55,00%	1,00	20,00	41,80
10 ESSE TIESSE INGEGNERIA SRL	12,20	35,20%	0,64	12,80	25,00
12 DAL CORSO & SCAPIN ARCHITETTI	47,05	43,17%	0,78	15,70	62,75
13 STUDIO ARCHIPOLIS	0,20	40,00%	0,73	14,55	14,75

La Commissione procede all'applicazione del meccanismo di individuazione delle offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, come indicato al punto 21 del disciplinare di gara. In applicazione del suddetto meccanismo il Presidente dichiara anomala l'offerta del concorrente n. 3 SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO in quanto sia il punteggio relativo all'offerta tecnica che quello relativo all'offerta economica risultano superiori ai quattro quinti dei punteggi massimi rispettivamente attribuibili (punti 64 per l'offerta tecnica e punti 16 per l'offerta

[Handwritten signatures and initials]

economica). Di tale esito verrà data comunicazione al RUP, il quale procederà alla verifica della congruità della suddetta offerta, secondo la procedura indicata al punto 22 del disciplinare di gara.

Il Presidente, in attesa dell'esito della suddetta verifica di congruità, dà lettura della graduatoria provvisoria della gara:

graduatoria		punteggio totale
1	2 DBA PROGETTI SPA	89,00
2	3 SETTANTA7 STUDIO ASS.	84,79
3	5 ARCH. ANDREA DONDI PINTON	72,78
4	6 ARCH. ADOLFO ZANETTI	66,62
5	7 GAIA PROGETTI	62,81
6	12 DAL CORSO & SCAPIN ARCHITETTI	62,75
7	9 POOLMILANO SRL	41,80
8	10 ESSE TIESSE INGEGNERIA SRL	25,00
9	13 STUDIO ARCHIPOLIS	14,75

Alle ore 11:54 (undici e cinquantaquattro), il Presidente dichiara chiusa la seduta, al fine di consentire al RUP di procedere alla verifica della congruità dell'offerta presentata da R.T.P. SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO.

Le operazioni di gara riprenderanno in seduta pubblica il giorno e l'ora che verranno comunicati ai concorrenti mediante avviso pubblico sul sito internet della Provincia di Padova.

Tutto il materiale relativo alla gara viene depositato in armadio chiuso a chiave.

Letto approvato e sottoscritto.

Presidente ing. Roberto Lago

Commissario ing. Renato Stievanin

Commissario arch. Piero Bovo

Il segretario verbalizzante dott. Benvenuto Fiorino